

DATOS SOBRE LA AUTOGESTIÓN EN ARGENTINA¹

Programa de Trabajo Autogestionado. Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social. Octubre de 2010.

Cantidad de Empresas Recuperadas y Autogestionadas no recuperadas relevadas por el Programa de Trabajo Autogestionado.

| | Empresas Recuperadas | Empresas autogestionadas no recuperadas ² | Total |
|--|----------------------|--|-------|
| Unidades autogestionadas sobre las que se registran datos | 280 | 142 | 422 |
| Unidades autogestionadas inscriptas en el Programa de Trabajo Autogestionado | 236 | 134 | 370 |
| Unidades autogestionadas asistidas por alguna de las líneas del Programa | 208 | 122 | 330 |

Actualmente el Programa de Trabajo Autogestionado registra datos sobre 422 unidades productivas, de las cuales 280 son empresas recuperadas.

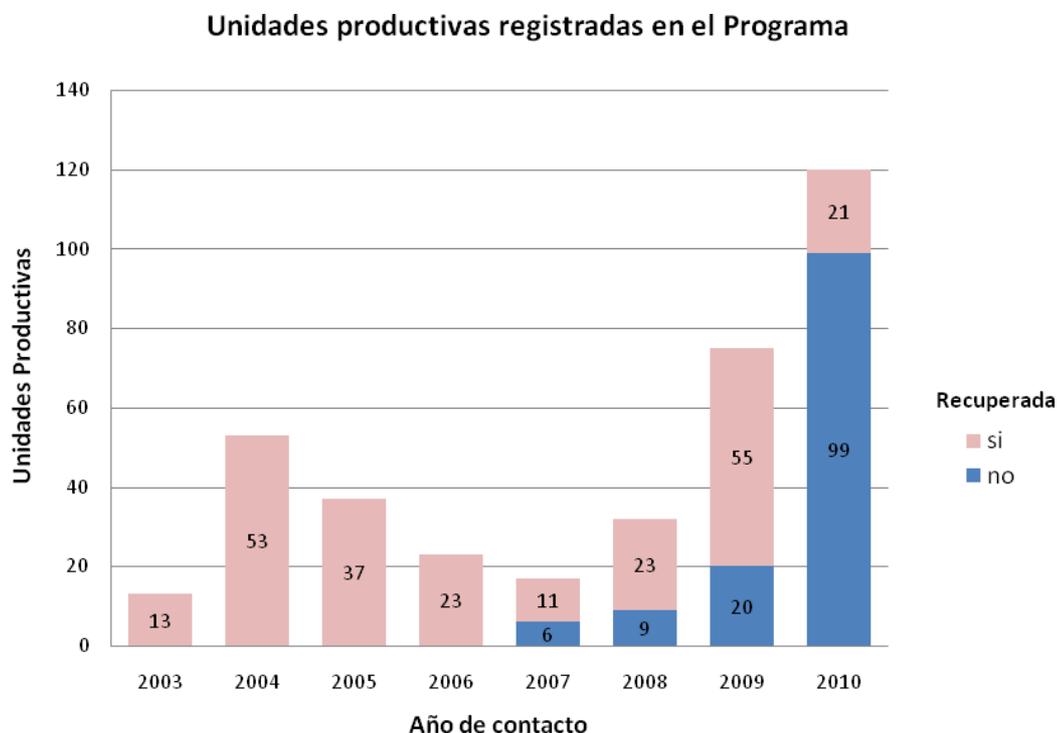
Del total de las 370 unidades productivas inscriptas en el Registro de Empresas Autogestionadas, 236 son empresas recuperadas y 134 no provienen de un proceso de recuperación.

Asimismo, y de acuerdo con lo previsto por el Reglamento Operativo del Programa, un total de 330 empresas fueron asistidas a través de las distintas líneas de subsidios disponibles por el Programa. De estas 330 unidades productivas, 208 son recuperadas y 122 no surgieron de procesos de recuperación. Las unidades productivas autogestionadas relevadas hasta el momento por el Programa involucran aproximadamente a 16.400 trabajadores en todo el país. De esta cantidad de trabajadores, el 71% corresponde a las empresas recuperadas. Por otro lado, las empresas recuperadas tienen un número promedio mayor de trabajadores que las no recuperadas.

¹ Informe realizado por Natalia Bauni y Rodrigo Salgado del OSERA, en base a datos del Programa de Trabajo Autogestionado. Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social (Resolución MTEySS 203/04 y Resoluciones S.E. 194/04, 783/05 y 281/06).

² Refiere a unidades productivas cuyo origen no es de una recuperación, sino que se conformaron como tales desde la decisión de poner en marcha un proceso de autogestión asociativa como alternativa de generación de trabajo.

En el siguiente gráfico se observa cómo, a partir del año 2007, se fue incrementando gradualmente el número de unidades productivas registradas en el Programa cuyo origen no es de un proceso de recuperación.



Respecto de las empresas recuperadas, el informe del Programa plantea que el proceso, que en un principio se pensó como coyuntural y directamente relacionado con la crisis que afectó al país entre los años 2000 y 2001, no se detuvo y continúa hasta la actualidad.

De acuerdo con la información que surge del Registro de Unidades Productivas Autogestionadas, entre los años 2000 y 2003 se constituyeron 75 cooperativas de trabajo y desde el año 2004 a la fecha se conformaron aproximadamente 80, lo que estaría indicando que, tal como se mencionó anteriormente, la recuperación de empresas por parte de los trabajadores se constituyó en una alternativa válida frente a la amenaza de pérdida de sus puestos de trabajo.

El total de 422 unidades productivas relevadas por el Programa se distribuyen espacialmente de la siguiente forma:

| Jurisdicción | Cantidad de Unidades Productivas |
|---------------------------------|---|
| Buenos Aires | 182 |
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 67 |
| Chaco | 40 |
| Santa Fe | 28 |
| Jujuy | 21 |
| Córdoba | 17 |
| Salta | 13 |
| La Rioja | 9 |
| Mendoza | 8 |
| Río Negro | 7 |
| Corrientes | 6 |
| Neuquén | 4 |
| Chubut | 3 |
| La Pampa | 3 |
| Catamarca | 2 |
| Entre Ríos | 2 |
| Misiones | 2 |
| San Juan | 2 |
| Santiago del estero | 2 |
| Tierra del Fuego | 2 |
| Tucumán | 2 |
| Total | 422 |

Según información del Programa, se destaca que el 64% de las unidades productivas que se localizan en la provincia de Buenos Aires, se encuentran en el conurbano y que constituyen el 28% del total relevado en el país.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, cerca del 60% de las unidades productivas relevadas se distribuyen entre los siguientes sectores de actividad: industria metalúrgica (17%), industria de la construcción (16%), industria textil (13%) e industria alimenticia (12%).

| Sector de actividad | Cantidad de unidades productivas |
|----------------------------|---|
| Industria Metalúrgica | 71 |
| Construcción | 69 |
| Industria Textil | 56 |

| | |
|-------------------------|------------|
| Industria Alimenticia | 51 |
| Industria Gráfica | 31 |
| Industria de la Carne | 19 |
| Salud | 12 |
| Industria del Vidrio | 10 |
| Industria Química | 10 |
| Servicio | 10 |
| Transporte | 10 |
| Industria de la Madera | 9 |
| Tratamiento de Residuos | 9 |
| Educación | 8 |
| Industria del Cuero | 6 |
| Industria del Plástico | 6 |
| Hotelería | 5 |
| Comunicación | 4 |
| Industria del Arte | 4 |
| Industria del Calzado | 4 |
| Industria del Caucho | 4 |
| Industria del Papel | 4 |
| Servicios Gastronómicos | 4 |
| Producción Agrícola | 3 |
| Hidrocarburos | 1 |
| Industria Minera | 1 |
| Industria Naval | 1 |
| Total | 422 |

Las unidades productivas que integran el universo relevado por el Programa se distribuyen de acuerdo con la cantidad de trabajadores que las integran del siguiente modo:

| Cantidad de trabajadores | % |
|---------------------------------|-------------|
| HASTA 10 | 10% |
| DE 11 A 50 | 68% |
| DE 51 A 200 | 18% |
| MÁS DE 200 | 4% |
| TOTAL | 100% |